



**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**

Warszawa, 22 stycznia 2019 r.

DKN-WN.4063.8.2019

Polski Związek Badmintonu

ul. Słomińskiego 19/134
00-195 Warszawa

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na korespondencję popisaną przez Pana Marka Zawadkę, która pismem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 grudnia 2018 r. znak: BPRM.225.20.2018.KG(2) została przekazana do Ministerstwa Sportu i Turystyki, wyjaśniam iż przedmiotowe wystąpienie, zgodnie z art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego¹ (dalej: Kpa), zostało zakwalifikowane jako skarga.

Przedmiotem zarzutów przekazanej skargi są obrady Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Badmintonu (dalej: PZBad lub Związek), jakie odbyły się w dniu 1 grudnia 2018 r., podczas których dokonano wyboru nowych władz Związku. Skarżący domaga się przy tym wyjaśnienia okoliczności udziału pracowników Ministerstwa Sportu i Turystyki w obradach ww. Zjazdu, które w jego ocenie nie zostały właściwie zwołane.

W uzasadnieniu powyższych zarzutów wskazano, że Nadzwyczajny Zjazd Delegatów Związku w dniu 1 grudnia 2018 r. nie został zwołany przez Zarząd PZBad, a jedynie Zarząd Związku jest uprawniony do zwołania nadzwyczajnego zjazdu delegatów. W związku z powyższym, w ocenie Skarżącego, zgromadzenie, które odbyło się w dniu 1 grudnia 2018 r., nie miało charakteru nadzwyczajnego zjazdu i nie mogło skutecznie podjąć jakiegokolwiek uchwały.

Jak informuje Skarżący (w treści skargi jest mowa także o obradach „nadzwyczajnego walnego zgromadzenia delegatów”), uchwała Zarządu PZBad nr 174/2018/XII z dnia 23 września 2018 r. w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów PZBad na dzień 1 grudnia 2018 r. została uchylona uchwałą Zarządu PZBad z dnia nr 175/2018/XII z dnia 4 listopada 2018 r.

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.

Skarżący argumentuje przy tym, że Nadzwyczajny Zjazd Delegatów Związku na dzień 1 grudnia 2018 r. nie mógł zostać zwołany w myśl pierwotnej uchwały Zarządu PZBad nr 174/2018/XII z dnia 23 września 2018 r., gdyż celem jego zwołania nie mogło być zarówno skrócenie kadencji władz, jak i odwoływanie członków władz przed upływem ich kadencji.

Z tych względów, jak wyjaśnia Skarżący, niemożliwe było również uwzględnienie przez Zarząd Związku wniosku z dnia 18 września 2018 r. złożonego przez członków zwyczajnych PZBad, jak i wniosku Komisji Rewizyjnej Związku z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie zwołania nadzwyczajnego zjazdu we wskazanym wyżej celu.

Skarżący zwrócił uwagę, że przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie² (dalej: ustawa o sporcie) przewidują zasadę kadencyjności władz polskiego związku sportowego (art. 9 ust. 1). Zgodnie z tą zasadą kadencja władz polskiego związku sportowego nie może być dłuższa niż 4 lata. Statut polskiego związku sportowego może przewidywać krótszy okres kadencji, niemniej musi to znaleźć odzwierciedlenie w postanowieniach statutu. Zgodnie z § 29 ust. 1 statutu PZBad, kadencja władz trwa cztery lata.

W okolicznościach niniejszej sprawy Skarżący odwołuje się przede wszystkim do brzmienia § 43 statutu PZBad, zgodnie z którym członkostwo w zarządzie ustaje w przypadku:

- 1) śmierci,
- 2) zaistnienia okoliczności wymienionych w § 40 ust. 3 pkt a/ i b/,
- 3) przyjęcia pisemnej rezygnacji,
- 4) uprawomocnienia się decyzji o wykluczeniu.

Skarżący argumentując, że statut PZBad nie określa innych przesłanek umożliwiających skrócenie kadencji członków władz niż te, wymienione w § 43 statutu PZBad wskazuje, że są one wymienione enumeratywnie i mają charakter wyczerpujący. W konsekwencji Skarżący wywodzi, że kadencja władz nie tylko nie może zostać skrócona, ale również, że członkowie organów PZBad nie mogą być odwołani przed jej końcem.

Ponadto Skarżący wskazał, że potrzeba określenia jasnych i zobiektywizowanych przesłanek oraz trybu utraty (pozbawienia) członkostwa w organach polskich związków sportowych wynika również z wytycznych określonych w opracowanym w Ministerstwie Sportu i Turystyki „Kodeksie dobrego zarządzania dla polskich związków sportowych”.

Skarżący podważając legalność obrad jakie odbyły się w dniu 1 grudnia 2018 r. wskazał, że nie zostały one otwarte przez prezesa albo upoważnioną przez niego osobę, zgodnie z wymogiem określonym w § 37 ust. 1 statutu PZBad.

W pierwszej kolejności mając na uwadze wymienionych w skardze pracowników Ministerstwa Sportu i Turystyki należy wyjaśnić, że byli oni obecni na obradach Krajowego Zjazdu Delegatów PZBad w dniu 1 grudnia 2018 r. w ramach wykonywania swych obowiązków służbowych, za wiedzą i na polecenie przełożonych. Należy przy tym zaznaczyć, że obecność

² Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 z późn. zm.

w charakterze, czy to zaproszonych przez organizatora gości, czy też obserwatorów na posiedzeniach różnego rodzaju organów polskich związków jest pewną stałą praktyką w pracy Ministerstwa Sportu i Turystyki. Niemniej obecność ta nie jest związana i nie stanowi jakiegokolwiek oceny legalności działania danych władz Związku. Nie jest również jakąkolwiek formą aprobaty, czy też dowodem legitymizacji.

Zważywszy, że podczas obrad Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów PZBad w dniu 1 grudnia 2018 r., podjęto m.in. uchwały w sprawie odwołania dotychczasowych władz Związku i powołania nowych, wskazać trzeba, że w ramach nadzoru sprawowanego nad działalnością polskich związków sportowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie. Minister Sportu i Turystyki nie zatwierdza zmian personalnych w składzie ich organów. Powołanie członków Zarządu, czy Komisji Rewizyjnej następuje z woli samych członków czy wybranych delegatów danego Związku i nie wymaga akceptacji, czy uznania ze strony Ministra Sportu i Turystyki.

Zaznaczyć również należy, że zmiany w składzie władz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zgłaszane są do Krajowego Rejestru Sądowego (dalej: KRS). Związek składając stosowny wniosek do sądu rejestrowego winien dołączyć do niego także dokumentację z przebiegu obrad w dniu 1 grudnia 2018 r., w tym również ewentualne uchwały w przedmiocie zmiany władz PZBad.

Jednocześnie mając na uwadze przedmiotową skargę w ramach kompetencji Ministra Sportu i Turystyki zostały podjęte czynności mające na celu wyjaśnienie okoliczności związanych ze zwołaniem oraz przebiegiem Krajowego Zjazdu Delegatów PZBad na dzień 1 grudnia 2018 r.

Związek wraz z kopią dokumentacji z przebiegu obrad Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów w dniu 1 grudnia 2018 r. przekazał również kopię wniosków skierowanych do KRS.

W związku z wezwaniem, Związek przekazał także dokumenty potwierdzające fakt skierowania do Zarządu obu przywołanych w skardze wniosków dotyczących zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej PZBad z dnia 31 sierpnia 2018 zobowiązała ona Zarząd Związku do niezwłocznego zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów celem zweryfikowania składu Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej PZBad z ewentualnością zmian personalnych w obu podmiotach. Natomiast wnioski podpisane przez członków zwyczajnych Związku o zwołanie Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów PZBad dotyczyły przeprowadzenia wyboru władz PZBad, poprzez odwołanie Prezesa Zarządu i członków Zarządu, członków Komisji Rewizyjnej oraz powołania w ich miejsce nowych.

Przekazana została również dokumentacja potwierdzająca podjęcie przez Zarząd PZBad uchwały nr 174/2018/XII z dnia 23 września 2018 r. w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów Związku na dzień 1 grudnia 2018 r., jak i uchwały Zarządu PZBad nr 175/2018/XII z dnia 4 listopada 2018 r.

Ponadto Związek poinformował i przekazał jednocześnie uchwałę Zarządu PZBad z dnia 19 grudnia w sprawie uchylenia uchwały 175/2018/XII. Na jej mocy wskazana w skardze uchwała Zarządu Związku z dnia 4 listopada 2018 r. została w całości uchylona.

W tej sytuacji nie można się zgodzić ze stanowiskiem Skarżącego i głównym zarzutem skargi, co do braku podstaw do zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów PZBad na dzień 1 grudnia 2018 r. w celu odwołania członków władz przed upływem ich kadencji.

Ze względu na złożone w tej sprawie wnioski członków zwyczajnych Związku oraz Komisji Rewizyjnej zwrócić należy uwagę na uregulowania zawarte w § 31 ust. 1 statutu PZBad wprost odnoszące się do przedmiotowej kwestii. Zgodnie bowiem z § 31 ust. 1 statutu PZBad, Nadzwyczajny Zjazd zwoływany jest w ciągu 3 miesięcy:

a/ z inicjatywy Zarządu,

b/ na wniosek Komisji Rewizyjnej,

c/ na wniosek co najmniej 1/3 liczby członków zwyczajnych.

Powyższe oznacza, że złożenie wniosku spełniającego wymogi wynikające z § 31 ust. 1 lit. a lub lit. b statutu PZBad rodzi po stronie Zarządu bezwzględny obowiązek zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów.

Skoro stosowne wnioski zostały skierowane do Zarządu to brak zwołania tego rodzaju Zjazdu oznaczałby naruszenie uprawnień statutowych przysługujących członkom Związku lub Komisji Rewizyjnej PZBad.

Przeszkody w tym zakresie również nie stanowi przywoływana przez Skarżącego norma § 43 statutu PZBad. Przede wszystkim, wskazane postanowienia statutu Związku nie mogą zostać uznane za wyczerpujące wyliczenie wszystkich zdarzeń jakie mogą prowadzić do ustania członkostwa w składzie Zarządu Związku - a w konsekwencji jak podnosi Skarżący – można byłoby przyjąć, że odwołanie członka Zarządu PZBad jest w toku kadencji niemożliwe.

W tej sytuacji wspomnieć należy o rozwiązaniach przyjętych w przepisach ustawy o sporcie, w przypadku, gdy członek zarządu polskiego związku sportowego naruszy jeden z zakazów określonych w art. 9 ust. 3 o sporcie. Wówczas w przypadku niewypełnienia obowiązków, o których mowa w art. 9 ust. 4 ustawy o sporcie, walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego odwołuje członka zarządu polskiego związku sportowego niezwłocznie, nie później jednak niż przed upływem 3 miesięcy od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w art. 9 ust. 4 ustawy o sporcie.

Powyższe unormowania wprost potwierdzają możliwość odwołania członka zarządu polskiego związku sportowego także w toku kadencji. Dotyczy to również członków władz PZBad.

Co więcej, uznanie, zgodnie z prezentowanym przez Skarżącego stanowiskiem, że członek Zarządu, czy też członek Komisji Rewizyjnej PZBad do zakończenia kadencji jest nieodwoalny, pozbawiałoby Krajowy Zjazd Delegatów, będący najwyższą władzą Związku (§ 30 statutu PZBad) istoty jego uprawnień wyborczych oraz kłóciłoby się z generalną zasadą dotyczącą odwoływalności wybieranych organów osoby prawnej przez osoby lub gremia, które

je powołały. Skoro do kompetencji Krajowego Zjazdu Delegatów PZBad należy m.in. wybór Prezesa i pozostałych członków Zarządu, jak również wybór Komisji Rewizyjnej, to nie sposób przyjąć, aby organ, który dokonał wyboru, pozbawiony został zarazem możliwości odwołania takiego członka.

Fakt, iż w dniu 1 grudnia 2018 r. obrad Zjazdu nie otworzył Prezes PZBad, czy osoba przez niego upoważniona (§ 37 ust. 1 statutu PZBad) może zostać uznany za brak formalny, który jednak nie ma wpływu, zarówno na prawidłowość samego zwołania Krajowego Zjazdu Delegatów, jak też ważność podjętych uchwał.

W tym miejscu zastrzec należy, że jak dotychczas Sąd rejestrowy nie rozpoznał wniosku PZBad złożonego w sprawie ujawnienia w KRS zmian w składzie władz Związku jakie nastąpiły podczas obrad Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów PZBad w dniu 1 grudnia 2018 r.

Powyższe rozstrzygnięcie Sądu nie pozostanie bez znaczenia zarówno dla oceny legalności uchwał Krajowego Zjazdu Badmintonu z dnia 1 grudnia 2018 r., jak i w konsekwencji dla samej skuteczności decyzji w sprawie wyboru nowych władz Związku.

Z uwzględnieniem tych okoliczności, w obecnym stanie sprawy Minister Sportu i Turystyki nie ma wystarczających podstaw do kwestionowania zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów PZBad w dniu 1 grudnia 2018 r., jak i podjętych podczas tych obrad uchwał, a w konsekwencji także stosowania środków nadzoru, o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy o sporcie.

Pouczenie:

Działając na podstawie art. 238 Kpa informuję, iż zgodnie z art. 239 Kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Z powołaniem,

Z upoważnienia
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI
Jerzy Bazylewicz
 Dyrektor Departamentu Kontroli i Nadzoru

Otrzymują:

1. adresat;
2. Do wiadomości:
 Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
 Al. Ujazdowskie 1/3
 00-583 Warszawa
 Dot. pisma znak: BPRM.225.20.2018.KG(2)
3. a/a.

Ministerstwo Sportu i Turystyki
 ul. Senatorska 14,
 00-082 Warszawa,
 tel. +48 22 244 32 64, fax. +48 22 24432 55,
 www.msit.gov.pl

wiepodlega

POLSKA
 STULECIE ODZYSKANIA
 NIEPODLEGŁOŚCI

